

**COMITATO DI SORVEGLIANZA DEL CONSORZIO ASA IN  
AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA**

**VERBALE DEL 30 APRILE 2021 N° 41**

Il giorno 30 APRILE 2021, alle ore 17.00 si è riunito il Comitato di Sorveglianza in call conference ed elegge a sede formale di tale riunione la sede del Presidente avv. Massimo Bachetti in Roma Via Cesio Basso n.16 a seguito di comunicazione inviata dallo stesso , per discutere sul seguente ordine del giorno, :

1 Istanza di autorizzazione per il pagamento da parte di ASA Servizi del credito prededucibile privilegiato del Consorzio ASA ;

2. Istanza di autorizzazione al pagamento del fondo spese richiesto dal sequestratario della discarica di Rivara, località Rossetti, per gli interventi urgenti di manutenzione/messa in sicurezza dell'area, Arch Fugilando

3. Rilievi avv. Lolli su destinazione flussi di cassa della cessione dei beni su cui vi era una garanzia privilegiata a favore delle banche ;

4. Relazioni I e II semestre 2020 e consuntivo

5. Valorizzazione asset patrimoniali

6. Rapporti del Comitato con il Ministero Sviluppo Economico .

Varie ed eventuali

Sono presenti in call conference:

il Commissario Prof AMBROSINI Stefano e l'Avv. CERUTTI  
Andrea,

il Presidente del Comitato di Sorveglianza Avv. BACHETTI  
Massimo;

i membri effettivi:

L' Ing. Lorenzo MASTROENI - membro effettivo;

Il Dott PIO Massimiliano - membro effettivo

Risulta assente il componente Dr. Stefano Zani

&&&

Si premette che con @mail odierna l'avv. Prof. Lolli ha comunicato  
quanto segue

*Gentilissimo Presidente, preg.mi colleghi, Gentile Commissario, Unicredit  
mi ha appena comunicato di aver ceduto tutte le proprie posizioni di credito nei  
confronti di Consorzio Asa e Asa Servizi.*

*A questo punto di corre l'obbligo, a mia volta, di comunicare che non ho  
più titolo alcuno per presenziare alle riunioni del Comitato di Sorveglianza cui  
possono presenziare unicamente i membri nominati dal Ministero e quelli che  
rappresentino/siano indicati da un creditore.*

*Devo quindi con la presente segnalare le mie "dimissioni" dal comitato  
ovvero la mia impossibilità a presenziare, visto che Unicredit, che rappresento,  
non è più creditore della procedura.*

&&&

La presente riunione del Comitato di Sorveglianza di ASA SERVIZI  
SRL IN AS e del CONSORZIO ASA IN AS segue alla riunione del 4 marzo  
in cui si erano richieste al Commissario le seguenti informazioni:

a. **Una informativa per entrambe le gestioni sulle disponibilità della Procedura, dei crediti e dei beni presenti nell'attivo e dello stato passivo con dettaglio degli stessi secondo il grado di privilegio e di fornire dati dettagliati**

b. **Dettaglio del contenzioso in essere con indicazione delle possibilità di ottenere ulteriori risorse da destinare al ceto creditorio o di minori debiti in capo alla procedura.**

c. **Di specificare i flussi di cassa della cessione dei beni su cui vi era una garanzia privilegiata**

d. **Di presentare preventivo e consuntivo e relative relazioni anno 2020 sia per Consorzio ASA che per ASA Servizi**

Il Commissario ha riscontrato le richieste istruttorie del Comitato con la documentazione che si allega composta da n.12 documenti e 5 integrazioni e memoria dott. Torchio 1 aprile 2021 al cui contenuto si rimanda .

Sulle varie questioni riguardanti la procedura riferisce l'Avv. Cerutti per conto del Commissario.

E' presente anche il Commissario che , dopo mezz'ora dall'inizio della riunione, si allontana per un impegno concomitante .

### **Punto 1 Ordine del giorno**

Esaminata la documentazione in atti , vengono sentiti il Commissario Prof AMBROSINI Stefano ed l'avv. Andrea CERUTTI per ulteriori chiarimenti. In particolare si richiede di precisare se per ASA Servizi vi siano posizioni creditorie posteriori rispetto al credito di € 1.012.500,00, oltre agli accessori di legge, prededucibile privilegiato ex artt.2755 e 2770 vantato dal Consorzio ASA

L'avvocato Cerutti rileva che il solo credito di parigrado è quello vantato dal Commissario per i compensi relativi alla sua attività. Osserva, altresì, che, essendovi incertezza in ordine all'integrale soddisfacimento dei crediti prededucibili, il Commissario si è trovato nell'obiettiva impossibilità di procedere al pagamento non solo dei crediti concorsuali bensì anche degli oneri maturati in costanza di amministrazione ed in particolare dei crediti ipotecari capienti tanto che negli ultimi anni le uscite di cassa sono limitate a costi strettamente funzionali della procedura. La definizione dei rapporti tra la procedura madre Consorzio ASA e l'Amministrazione straordinaria della controllata ASA Servizi in relazione al credito maturato per i servizi tecnico amministrativi consentirebbe di valutare la sussistenza dei presupposti per dare luogo ad un parziale riparto a favore dei creditori ipotecari capienti BNL e Centro Leasing.

Il Comitato, esaminata anche la documentazione contabile, prende atto delle informazioni e chiarimenti della gestione commissariale e della natura prededucibile del credito vantato dal Consorzio ASA nei confronti di ASA Servizi, delle esigenze prospettate dal Commissario di avere disponibilità della liquidità per superare l'attuale situazione di stallo della procedura su Consorzio ASA e procedere ad un parziale piano di riparto

In particolare, il Commissario evidenzia che il contratto di prestazione di servizio fra Consorzio ASA ed ASA Servizi, come da prassi nel caso delle procedure c.d. "di gruppo", non rientra fra gli atti per i quali l'art.42 decreto legislativo 270 del 1999 richiede l'autorizzazione del Ministero vigilante ed il parere del Comitato di sorveglianza (vedi relazione 10.03.2021 quarta informativa).

Il Comitato osserva, in merito, che il contratto con ASA Servizi , vista anche la rilevanza economica, avrebbe dovuto essere oggetto quantomeno di una informativa preventiva e riportata ,rispettivamente come posta attiva e passiva, nella contabilità della due procedure sui periodici preventivi e consuntivi, trattandosi peraltro di spesa quantificata già nel contratto.

Rileva, altresì, l'anomalia di sottoporre "l'informativa/istanza di autorizzazione alla spesa"(così qualificata dal Commissario nella quarta integrazione all'informativa del 10.03.2021 ), maturata per i servizi tecnico amministrativi resi dal Consorzio ASA a favore di ASA Servizi, solo nel 2020 per un contratto per prestazione di servizi risalente al 2010 e fatto successivamente oggetto di variazione per aggiornamento alle mutate condizioni .

Cionondimeno , dalla documentazione in atti ,emerge che le spese sono quantificate nelle singole voci, non sussistono nei confronti di ASA Servizi crediti poziori rispetto a quello prededucibile vantato dal Consorzio ASA , che il relativo spostamento di fondi non comporterebbe alcun pregiudizio a terzi creditori di ASA Servizi e che il passaggio della liquidità da ASA Servizi a Consorzio ASA è urgente per soddisfare con un parziale riparto i creditori ipotecari .

L'utilizzo della relativa disponibilità di cassa a favore del Consorzio ASA dovrebbe costituire comunque oggetto di una ulteriore e specifica pronunciamento del Comitato sulla base del piano di riparto parziale che sarà presentato dal Commissario .

### **Punto 2 ordine del giorno**

Il Comitato ritiene che si possa procedere ad autorizzazione al pagamento del fondo spese richiesto dal sequestratario della scarica di

Rivara, località Rossetti, per gli interventi urgenti di manutenzione/messa in sicurezza dell'area, Arch Fugilando.

### **Punto 3 ordine del giorno**

L'avv. Lolli aveva chiesto informazioni sulla destinazione del flusso di cassa derivante dalla vendita dei beni sui quali vi era un garanzia privilegiata a favore di BNL per non pregiudicare i diritti dei creditori privilegiati (vedi JUNO 2 srl cessionaria di BNL)

Sulla questione l'avv. Cerutti richiama la memoria del dott. Torchio del giorno 1 aprile del 2021 in cui si è specificato come i creditori Banca Nazionale del Lavoro e Centro Leasing abbiano titolo ad essere soddisfatti prioritariamente, quanto ai privilegi ipotecari, rispettivamente per Euro 1.262.133,90 ed Euro 83,89, con degrado dei restanti loro crediti al chirografo (rispettivamente Euro 10.510.605,44 ed Euro 130.569,02). Inoltre viene evidenziato come i creditori ipotecari R&B, Unicredit e Ing Lease non trovino per i loro crediti con privilegio ipotecario conti speciali immobiliari capienti, con conseguente degrado al chirografo. Per i restanti creditori ipotecari, gli immobili ipotecati hanno evidenziato conti speciali negativi. In presenza di conto speciale con saldo negativo, le spese specifiche e generali attribuite all'immobile superano il ricavato dalla vendita, con conseguente degrado al chirografo del credito ammesso al passivo. In particolare, le risorse derivanti dai flussi di cassa della vendita di beni su cui BNL vantava un garanzia privilegiata sono state assorbite dalle spese della procedura. Perciò si pone in via prioritaria l'esigenza di soddisfare nel piano di riparto tale credito vantato da JUNO 2 srl cessionaria di BNL.

#### **Punto 4 ordine del giorno**

Vista la documentazione prodotta , nulla osta all'approvazione relazioni primo e secondo semestre 2020 e il relativo consuntivo per entrambe le procedure

#### **Punto 5 ordine del giorno**

Come evidenziato dal Commissario, allo stato, vi sono scarse possibilità di tesaurizzare alcuni importanti "asset patrimoniali" come il credito del giudizio arbitrale sul quale pende giudizio in Cassazione instaurato nel 2020 e l'impianto di depurazione sito nei Comuni di Faletto e Busconero, la stazione di pompaggio di Lusigliè e tratti di rete idrica e fognaria ).Ciò impone, secondo il Comitato l'adozione di iniziative volte a verificare sul mercato le possibilità di un realizzo in tempi brevi .Si sensibilizza, altresì, il Commissario ad attivarsi per sollecitare il pagamento da parte dei clienti terzi debitori. Infine attesa la durata della procedura ormai ultradecennale , il Comitato ritiene necessario un cronoprogramma per la rapida chiusura della procedura .

#### **Punto 6 all'ordine del giorno**

Il Presidente del Comitato di Sorveglianza avv. Massimo Bachetti segnala l'esigenza di un maggior supporto amministrativo da parte del MISE, quantomeno con l'indicazione di un funzionario referente

#### **Varie ed eventuali**

L'avv.Cerutti ,per conto del Commissario, comunica in data odierna che è necessario ed urgente ,vista la imminenza della scadenza del termine di impugnazione , procedere alla nomina di un legale per proporre ricorso al TAR del Piemonte avverso la delibera del 26 febbraio

2021 notificata alla procedura in data 3 marzo 2021 assunta dalla Città Metropolitana di Torino con la quale si respinge la istanza di intestazione dell'autorizzazione provinciale n° 52-58212/1999

Il Commissario ha notiziato il Comitato di Sorveglianza dei preventivi ricevuti in merito a tale incarico e di aver valutato come miglior offerta quella presentata dall'avv. Pafundi

Il Comitato di Sorveglianza, esaminate le offerte, ritiene congrua la scelta prospettata dal Commissario

Il Comitato di Sorveglianza nulla avendo più da deliberare chiude l'adunanza alle ore 19.00

Allegati

1-12

Integrazioni

1,2,3,4,5

Memoria dott. Torchio 1 aprile 2021

Offerte per ricorso al TAR del Piemonte avverso la delibera del 26 febbraio 2021 notificata alla procedura in data 3 marzo 2021 assunta dalla Città Metropolitana di Torino con la quale si respinge la istanza di intestazione dell'autorizzazione provinciale n° 52-58212/1999

Avv Bachetti Massimo

Ing. Lorenzo Mastroeni

Dr. Pio Massimiliano



